

文化庁陳述書に捏造疑惑 家庭連合解散裁判

—Aさんの証人尋問で明らかになったこと—

1 娘さんが鬱病だった
という証拠はありますか？



2 過去の文書や発言との
矛盾が明らかに

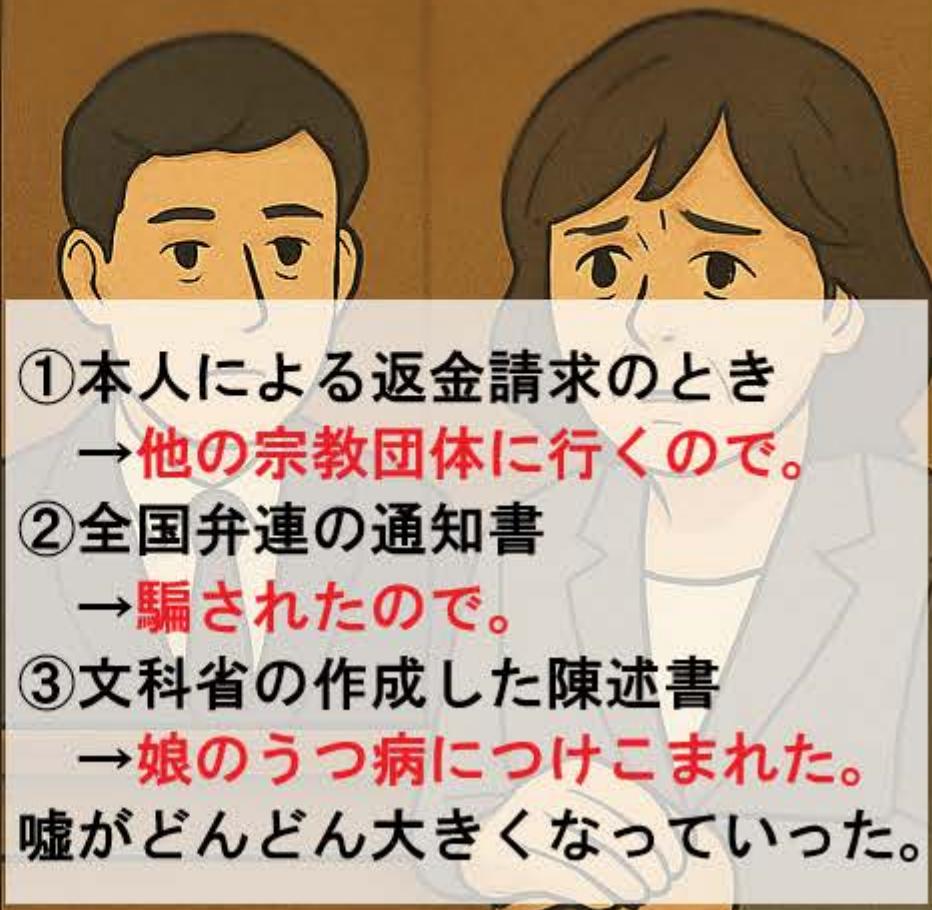


Aさんの娘は、バリバリの
キャリアウーマンだった

3 陳述書は、ちゃんと読ん
で署名しましたか？



4 “献金の動機は娘の病気と
先祖の呪い”という主張は、
本当にA自身の言葉だった
のか？



文化庁陳述書に捏造疑惑 家庭連合解散裁判

——文科省の陳述書の捏造、Bさんの証人尋問で明らかに——

1



2

過去の回想



Bさんの主張では、「兄を救うには、弥勒菩薩を授かるしかありません。」と言われた

しかし、実際は、弥勒像を欲しがっていたBさんのために、Bさんがした献金に対する記念品として信徒らが贈呈したものだった。

3

陳述書には、「Tさんから怒られて献金しました。」と書いてあるが・・・



4



また、信仰を持っていた時の映像の中でBさんは、Tさんに「お世話になった」と感謝の言葉を涙ながらに何度も述べていた。

5

さらに、映像の中で、他の宗教から家庭連合に戻った際、「2度と裏切れません」と証言



6



文化庁陳述書に捏造疑惑 家庭連合解散裁判

～Cさんの証言～

家庭連合の信者Cさん(65歳)は、体験を話しただけだった



ところが後日、家庭連合からの連絡で驚きの事実が…！



そこには、Cさんが話していない内容が――



Cさんは裁判所に陳述書の訂正を申し出た。

文科省は、「まさか陳述書名義人が解散命令裁判において法廷で反対尋問に晒されることはないだろう」と、あらん限りの虚偽を盛り込んだ陳述書を捏造していた。

はっきり言いますけど、あの陳述書、僕が書いたもんじゃないです



文化庁陳述書に捏造疑惑 家庭連合解散裁判

～Dさんの証言～

① Dさん(91歳)は、献金等を捧げ娘や夫を伝道し、長年熱心な信仰生活を続けていました。



② しかし、安倍元総理の事件後、メディアに影響された息子たちに反対された。



③ その後、文科省は“Dの証言”として分厚い陳述書を裁判所に提出。



④ “勝手に名前を使われ、嘘を語られる”ことが、許されるのか

