

June 14, 2023

Dear Prime Minister Fumio Kishida:

Dear Foreign Minister Yoshimasa Hayashi:

Dear Minister of Education, Culture, Sports, Science, and Technology Keiko

Nagaoka:

We are writing to share some pressing concerns about threats to freedom of religion or belief (FoRB) that have emerged in Japan after the tragic assassination of former Prime Minister Shinzo Abe.

We are academics and human rights activists, each with long experience in the field of FoRB. We are also friends of Japan and admirers of its millennia-old culture and vibrant democratic institutions. Many of us counted Japan as a precious ally in international fora when we had to protest human rights and FoRB violations by totalitarian regimes.

Preliminary General Comments

First of all, we wish to introduce three general comments that are essential to appreciate our approach to the issue:

1. The first is that, in our long experience of defending FoRB throughout the world, we have noticed that the rights of certain minority religions are denied by stigmatizing them as “cults.” Most academic scholars of religions have abandoned the word “cult” since the last decades of the 20th century. It has no scientific content and is only used to demonize and repress certain minorities. On December 12, 2022, reforming its previous case law, the European Court of Human Rights agreed with the mainline scholarly position, and in the decision *Tonchev and Others v. Bulgaria* stated that terms such as “cults” or those deriving from the Latin “secta” in languages other than English are “likely to have negative consequences on the exercise of religious freedom” of the members of the groups so stigmatized, and should not be used in official governmental documents. “Brainwashing” is also a category that has been discredited in the academic study of religion since the 20th century by both scholars and courts of law in the United States and several European countries. It is a pseudo-scientific concept used to reinforce the discrimination between “good” religions, which allegedly do not use brainwashing to convert their new members, and “bad” “cults,” which supposedly do. The false notion of “brainwashing” was also used to justify the criminal practice of deprogramming, where adult members of certain religious minorities were kidnapped, illegally detained, and submitted to various forms of violence until they gave up and agreed to abandon their faith.

In 1993, the United Nations Human Rights Committee adopted General Comment No. 22 to Article 18 of the International Covenant on Civil and Political Rights (that Japan has signed and ratified), which deals with FoRB. Section 2 of General Comment no. 22 states that in Article 18, “The terms ‘belief ’and ‘religion ’are to be broadly construed. Article 18 is not limited in its application to traditional religions or to religions and beliefs with institutional characteristics or practices analogous to those of traditional religions. The Committee therefore views with concern any tendency to discriminate against any religion or belief for any reason, including the fact that they are newly established, or represent religious minorities that may be the subject of hostility.” This is a key point. Majority and popular religions are protected by their own popularity. Article 18 call states to also protect those minority religions that, for whatever reasons, a part of the population may view with hostility.

2. A second preliminary comment is that, when attacking minority religions, their opponents and the media often rely on “apostate” ex-members. “Apostate” is not a derogatory term but a technical category introduced by David Bromley and other leading sociologists to identify the minority of ex-members who turn into militant opponents of the groups they have left. “Apostate” is not a synonym of “ex-members.” Most ex-members are not apostates nor are they interested in crusades against their former religious movements. While human suffering should always be respected, and apostate accounts should not be ignored, scholars have repeatedly warned that apostates have an agenda, are not representatives of the majority of former members of a religion, and their narratives tell us more about their feelings and the ideology they have adopted than about the reality of their former movements.
3. A third preliminary comment is that, in our secular societies, there is a widespread hostility to religious groups whose members are active in politics. While separation of religion and the state is an important democratic principle, it is also important to affirm that religionists have no less rights than any other citizens to participate in the political life of their nations. We should also be aware that criticism of certain religious minorities is often proposed for political reasons, and hides a political agenda under the narratives of “cult” and “brainwashing.”

The assault on the Unification Church, now Family Federation for World Peace and Unification (FFWPU)

This background is important to understand our concern about the situation of the Unification Church (UC), now called Family Federation for World Peace and Unification (FFWPU) in Japan, and the campaign aimed at removing its status as a religious corporation. The UC/FFWPU is a stereotypical example of a religious organization targeted by anti-cultists as a “cult” using “brainwashing.”

In Japan, the assault against the UC/FFWPU has been led since 1987 by the National Network of Lawyers Against Spiritual Sales. There is a significant journalistic and scholarly literature demonstrating that most of the lawyers who established the Network were politically motivated. They wanted to punish the UC and another organization established by the same founder, the International Federation for Victory over Communism, for its anti-Communist activities and its effective support to anti-Communist and conservative politicians.

The question of “spiritual sales”

“Spiritual sales” was a label coined by the opponents of the UC to criticize the sale of certain artifacts, believed to bring spiritual advantages to the buyers, at prices significantly higher than their material value. In fact, the UC as an organization never engaged in such sales. Some of its members did. The UC took measures against abuses in this field and, after the so-called “Declaration of Compliance” of 2009, these sales by UC members substantially stopped. Before the assassination of Shinzo Abe, the number of complaints had decreased to a handful per year, and these sales might be considered a problem of the past. The UC/FFWPU was never found guilty of any criminal wrongdoing in this or other respects, and the conditions justifying an action to remove its religious corporation status are simply not there.

The almost defunct campaign against “spiritual sales” was resurrected after the Abe assassination. Simple donations, normal in all religious groups, were called “non-material spiritual sales,” a strange and self-contradictory concept.

Abusive deprogramming of Church members

Absent in the discussion was, however, a much more serious crime, deprogramming. This obnoxious and criminal practice was actively supported by anti-UC lawyers and continued in Japan from the 1970s to the Supreme Court decision of 2015 on the case of Toru Goto, a UC believer who was detained by his family and the deprogrammers for more than twelve years. The enormous amount of violence and suffering involved in deprogramming should always be considered when trying to understand the harsh relationships between the UC/FFWPU and its opponents in Japan.

Role of apostates in agitation against the Church; Failure of the British Government’s case against the Church

As in other similar cases, the campaign against the UC/FFWPU relies heavily on a few apostate ex-members. One goes under the pseudonym “Sayuri Ogawa” and has been heavily promoted by the anti-UC Network and even introduced to Japan’s Prime Minister. As it has happened with other apostates, in its crucial and essential points her story is demonstrably false, as revealed both by the international FoRB magazine *Bitter Winter* (a specialized publication that had more than 200 of its articles quoted as reliable sources in the yearly U.S. Department of State reports on freedom of

religion of the last four years) and by award-winning Japanese journalist Masumi Fukuda.

This is not a matter of opinion. Ogawa's parents have submitted dozens of documents proving that their daughter's story is false. We respectfully suggest that they should have been heard by the Prime Minister and other Japanese authorities as well, as their story is backed by substantial evidence and there is no reason to consider it prejudicially as less true than the one told by Sayuri Ogawa.

In a significant precedent, the British Government was unwise enough to base almost its whole case for the removal of the "charitable status" (very similar to Religious Corporation Status in Japan) from The Unification Church in the United Kingdom, which it launched in 1984, at the behest of the "anti-cult movement," on the testimonies of "apostates" from the Church. Many of them had been subjected to having their faith forcibly broken by professional "deprogrammers," and the great majority of them had been influenced by the anti-cult movement in the United Kingdom or in the USA. When this phenomenon was exposed by lawyers representing the Church, the government's case collapsed, and it was forced to withdraw it entirely and to pay the equivalent at today's prices of over USD 6 million in costs. The case also put an end to cooperation between the British government and anti-cultists, and led to the decision to cooperate instead with academic scholars of new religious movements through an organization called INFORM.

Relying on apostates such as Ogawa is an example of dubious procedural practices or even respect for natural justice that are of deep concern in this case. It seems to us that testimonies hostile to the UC/FFWPU are systematically privileged, that militant opponents of the religious movement are included in official commissions dealing with it, and different opinions and testimonies are not seriously considered.

Threat to the Church's right to self-organize

We are also concerned about measures introduced in the field of donations to religions and the religious education of children that put at risk the right, not only of the FFWPU but of other groups as well, including the Jehovah's Witnesses, to self-organize themselves as they deem fit and living according to their spiritual principles. The fact that they may be different from those of the majority does not mean that they should be less protected in a democratic state. FoRB is only affirmed when it is guaranteed to the less popular groups and those that have a significant number of opponents.

The liquidation of the FFWPU would expose Japan to international condemnation, and legitimate attacks on religious freedom in nondemocratic countries

The international FoRB community is watching what is happening in Japan, which represents the most serious FoRB crisis in a democratic country of our century. We hope that all organizations that support and defend FoRB in Japan and internationally would support our appeal. The liquidation of the FFWPU as a religious corporation would be a measure comparable to the actions taken against several religious minorities in China and Russia, and *unprecedented in a democratic country*. It would also expose Japan to considerable international criticism. What is more, should the Japanese government proceed with this action, it will give cover to assaults on religious groups by authoritarian and totalitarian states around the world, undermining efforts by international human rights institutions to protect religious liberty.

We urge the Japanese government to protect the FoRB of all religious and spiritual groups operating in Japan, including those that have powerful, well-financed, and politically motivated opponents, to withdraw all measures threatening FoRB, and to guarantee to the FFWPU as a religious corporation the peaceful exercise of its right to religious liberty.

We are most grateful for your attention to the foregoing appeal.

Sincerely,

Mr. Willy Fautré
The Honorable Ján Figel'
Professor Massimo Introvigne
Dr. Aaron Rhodes

Identification of signatories:

Willy Fautré is former chargé de mission at the Cabinet of the Belgian Ministry of Education and at the Belgian Parliament. He is the director of Human Rights Without Frontiers, an NGO based in Brussels that he founded in 1988. His organization defends human rights in general but also the rights of persons belonging to historical religions, non-traditional and new religious movements. It is apolitical and independent from any religion.

He has carried out fact-finding missions on human rights and religious freedom in more than 25 countries. He is a lecturer at various universities in the field of religious freedom and human rights. He has published many articles in university journals about relations between state and religions. He organizes conferences at the European Parliament, including on freedom of religion or belief in China. For years, he has developed religious freedom advocacy in European institutions, at the OSCE, and at the UN.

Ján Figel was EU Commissioner for Education from 2004-9 and Deputy Prime Minister of Slovakia from 2010-12 after having successfully acted as Chief Negotiator for Slovakia's accession to the EU and been State Secretary at the Ministry of Foreign Affairs. In 1989 he participated in the founding of the Christian Democratic Movement (KDH) in Slovakia and from 2009-16 was the party's President. From 2012-2016 he served as a Vice president of the Slovak Parliament. From 2016-19 he was the first-ever EU Special Envoy for the promotion of freedom of religion or belief (FoRB) outside the EU and in that capacity was instrumental in the release of FoRB prisoners in Cuba, Iran, Pakistan, and Sudan.

He is currently a member of the International Council of Experts of the International Freedom of Religion and Belief Alliance (Intergovernmental network) and a member of the International Religious Freedom Summit Global Leadership Council (a civil society-led initiative).

Massimo Introvigne is an Italian sociologist of religion and the author of more than seventy books in the field published by leading academic presses. In 2011, he served as the Representative for combating racism, xenophobia, and religious intolerance and discrimination of the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), of which the United States and Canada are also participating states. From 2012 to 2015 he was the President of the Observatory of Religious Liberty created by the Italian Ministry of Foreign Affairs. He is the editor-in-chief of the daily magazine on religious liberty and human rights *Bitter Winter*.

Aaron Rhodes is President of the Forum for Religious Freedom-Europe and Senior Fellow in the Common Sense Society, an international educational network. He was Executive Director of the International Helsinki Federation for Human Rights from 1993-2007, and subsequently a founder of the International Campaign for Human Rights in Iran. Rhodes is the author of [The Debasement of Human Rights](#) (Encounter Books 2018) and numerous articles published in the *Wall Street Journal*, the *New York Times*, *Newsweek*, and other publications. Among other honors, he was made an honorary citizen of the Republic of Austria for his human rights contributions.

2023年6月14日

内閣総理大臣 岸 田 文 雄 殿
外務大臣 林 芳 正 殿
文部科学大臣 永 岡 桂 子 殿

私たちは、安倍晋三元内閣総理大臣の悲劇的な暗殺事件後、日本で浮上した宗教・信仰の自由への脅威についての重大な懸念をお伝えすべく、本書面をお送り申し上げます。

私たちは、宗教・信仰の自由の分野で長い経験を積んできた学者であり、人権活動家です。私たちは、日本の数千年にわたる文化と活気ある民主制度に感銘を受けている日本の友人でもあります。私たちの多くは、全体主義政権による人権及び宗教・信教の自由の侵害に抗議する必要があった際、国際的な場で日本を貴重な同盟国として捉えてきました。

前提としての一般論

まず最初に、この問題に対する私たちの見解をご理解頂くために不可欠な一般論を3つご紹介いたします。

1. 第1に、世界中で宗教・信仰の自由を擁護してきた長い経験から、「カルト」という汚名を着せられることで少数宗教の権利が否定されると私たちは認識しています。宗教研究者の多くは、20世紀最後の数十年間以来、「カルト」という用語の使用を断念してきました。「カルト」は科学的な内容を持たず、特定の少数派を悪魔視し抑圧するためだけに使われます。2022年12月12日、欧州人権裁判所は *Tonchev and Others v. Bulgaria* 事件の判決において、過去の判例法を変更し、主流の学者の意見を容れ、「カルト」やラテン語の「セクト」に由来する英語以外の言語の用語は、汚名を着せられた団体の構成員の「宗教的自由の行使に否定的な影響を与える可能性がある」と述べ、公的な政府文書に使用すべきではないと判示しました。また、「洗脳」も、20世紀以降、宗教研究者やアメリカ合衆国及び欧州諸国の法廷により信憑性を否定された概念です。それは、「良い」宗教は信者獲得のために洗脳を行わないのに対し、「悪い」「カルト」は行うと主張することによって、差別を助長せんとする擬似科学的概念です。誤った「洗脳」概念は、特定の少数宗教の成人会員を拉致し、棄教するまで違法に拘束し、様々な暴力

に晒し続けるという犯罪的な強制的脱会説得を正当化するためにも用いられました。

1993年、国連人権委員会は、宗教・信仰の自由に関し、日本が加盟し批准した市民的、政治的権利に関する国際人権規約第18条に関する一般的意見第22号を採択しました。

この一般的意見第22号第2節は、人権規約第18条に関して以下のように述べています。

- ・「宗教」「信仰」概念は広く解釈されるべきである
 - ・ 人権規約第18条の適用は、伝統的な宗教に限定されるものではなく、伝統的な宗教と類似する制度的特徴や実践を行う宗教・信仰に限定されるべきでもない
 - ・ それゆえ人権委員会は、新宗教であることや、敵意の対象となり得る少数宗教であることなどの様々な理由により、宗教・信仰に対して差別的傾向があることに懸念を抱いている

これは重要なポイントです。多数派や人気のある宗教はその人気によって保護されます。人権規約第18条は、いかなる理由によるにせよ、一部の人々から敵意を向けられる可能性のある少数宗教も保護することを国家に求めています。

2. 第2に、少数宗教を攻撃する際、反対派やメディアはしばしば「背教者」と呼ばれる元信者に依存します。「背教者」というのは侮蔑的な用語ではなく、デビッド・ブロムリーその他の主要な社会学者によって導入された専門的な概念で、グループを脱会した元信者の中で元のグループに対し攻撃的に反対する少数者のことです。

「背教者」は「元信者」と同義語ではありません。ほとんどの元信者は背教者ではなく、彼らは自分がいた宗教に対する闘争に興味を持っていません。人間の苦難は常に尊重されるべきであり、背教者の言説は無視すべきではありません。しかし、背教者は大多数の元信者を代表するものではなく、自分たち固有の目的を持っており、彼らの話は、元の宗教の現実よりもむしろ、彼らの感情や彼らが採用したイデオロギーを伝えるものでしかないと、学者たちは何度も警告してきました。

3. 第3に、我々の世俗社会には、政治活動に積極的な信者がいる宗教団体に対する広範な敵意が存在しています。政教分離は重要な民主主義の原則ですが、他の市民と同様に、宗教者にも国家の政治に参加する権利があることを肯定することも重要です。また、特定の少数宗教に対する批判がしばしば政治的理由から提起されつつも、「カルト」や「洗脳」といった話法のせいで政治的目的が隠されてしまうことに我々は気づくべきです。

統一教会（現・世界平和統一家庭連合）に対する攻撃

これらの背景は、日本における統一教会（世界平和統一家庭連合、「家庭連合」）の状況や、その宗教法人格を剥奪する動きに対する私たちの懸念を理解する上で重要です。統一教会・家庭連合は、反カルト運動家によって、「洗脳」を用いる「カルト」として攻撃される宗教団体の典型例です。

日本では、統一教会・家庭連合に対する攻撃は1987年以来、全国霊感商法対策弁護士連絡会（「全国弁連」）が主導してきました。全国弁連を設立した弁護士のほとんどが政治的な動機を持っていたことを多くの報道や学術文献が述べています。全国弁連は、反共活動及び反共保守派政治家への支援を効果的に行っていた統一教会及び統一教会と同じ創始者が始めた国際勝共連合とを、攻撃したいと考えたのです。

「霊感商法」問題

「霊感商法」とは、購入者に霊的恩恵をもたらすとして物質的価値をだいぶ上回る価格で販売された特定工芸品の販売を批判するために、統一教会の反対者がレッテル貼りした用語です。実際には、統一教会は組織としてこのような販売活動に関与してはいませんでした。一部のメンバーが行っていたことです。統一教会はこの分野での逸脱行動に対し措置を講じ、2009年のいわゆる「コンプライアンス宣言」以降、統一教会信者によるこのような販売活動は実質的になくなりました。安倍元首相暗殺事件前には、苦情件数は年数件にまで減少し、こうした販売活動は過去の問題と見なされ得る状況でした。統一教会・家庭連合は、この問題だけでなく他の件でも、刑事事件で有罪とされたことは一度もなく、宗教法人格剥奪を正当化する条件は全く存在しません。

ほとんど機能していなかった「霊感商法」反対キャンペーンが安倍元首相暗殺事件後に復活したのです。あらゆる宗教団体で一般的な単なる献金が、「非物質的な霊感商法」という奇妙で自己矛盾した言い方をされるようになりました。

家庭連合信者に対する強制的脱会説得による人権侵害

しかし、これらの議論の中で欠落していたのは、より深刻な犯罪である強制的脱会説得でした。この悪辣な犯行は、日本では統一教会に反対する弁護士らによって積極的に支援され、1970年代から2015年に後藤徹氏の事件で最高裁判決が下されるまで続きました。後藤氏は家族と脱会説得者により12年以上にわたって監禁された統一教会信者です。甚大な暴力と苦しみが伴う強制的脱会説得は、日本における統一教会・家庭連合とその反対派との間の熾烈な関係を理解しようとする際に、常に考慮されるべきです。

反教会活動における背教者の役割：イギリス政府の対家庭連合事件の失敗

他の類似事例同様、統一教会・家庭連合に反対する活動は、ほんの数人の背教者にほぼ依存しています。その中の 1 人は「小川さゆり」という仮名を用い、反統一教会の全国弁連により大々的に宣伝され、日本の首相にまで紹介されました。他の背教者同様、彼女の話の主要かつ重要な部分は明らかに虚偽であり、国際的な宗教の自由に関する専門誌『Bitter Winter』（過去 4 年間の米国国務省の宗教の自由に関する報告書で 200 以上の記事が信頼できる情報源として引用されている）や、受賞歴のある日本のジャーナリスト福田ますみ氏によって明らかにされています。

これは意見の次元の問題ではありません。小川さゆり氏の両親は、彼らの娘の話が誤りであることを証明する数十の文書を提出しています。両親の話は重要な証拠に裏付けられており、小川さゆりの話よりも真実味がないとの偏見を持つ理由はないため、首相や他の日本当局が小川氏の両親からも話を聞くべきだったと私たちは問題提起させていただきます。

重要な先例として、イギリス政府は、1984 年に「反カルト運動」からの要請に基づき、イギリスの統一教会から「慈善団体の地位（日本の宗教法人格に非常に類似）」を剥奪すべく、背教者の統一教会に関する証言にほぼ全面的に依存するという不適切な行動を採りました。背教者の多くは、プロの強制的脱会説得専門家によって強制的に棄教させられており、大多数はイギリスやアメリカにおける反カルト運動の影響を受けていました。この事実が統一教会の代理人弁護士らによって暴露されると、政府の主張は崩れ、政府はその主張の完全な取下げを余儀なくされ、現在の価格で約 6 百万ドル（8.5 億円）以上相当の費用を支払わされました。この事件の結果、イギリス政府は反カルト活動家との協力関係をやめ、その代わりに INFORM という組織を通じて新宗教運動の学術的な研究者と協力するという決定を下しました。

小川氏などの背教者に依存することは、適正手続や正義の尊重までもが疑われる典型例であり、この件で深く憂慮されるどころです。統一教会・家庭連合に対する敵対的証言が組織的に優遇され、攻撃的な反家庭連合活動家が家庭連合問題を扱う公式な委員会に参加し、それと異なる意見や証言が真摯に考慮されていないように私たちには見受けられます。

教会の自律的組織運営権に対する脅威

私たちはまた、宗教団体への献金や子どもへの宗教教育の分野に導入された措置について懸念しています。これらの措置は、家庭連合だけでなく、エホバの証人など他の団体に対しても、自分たちが良かれと思うところに従って自律的組織運営をなし、宗教上の原則に従って信仰生活を送る権利を危険にさらすものです。民主主義国家においては、彼らが多数派と異なることは、彼らへの保護をしなくなる理由にはなりません。少数派グループや極めて多くの反対者らを持つグループにも宗教・信仰の自由が保障されて初めて、宗教・信仰の自由が認められているといえます。

家庭連合の解散は、日本を国際的な非難に晒し、非民主的國家における宗教の自由の侵害を正当化する

宗教・信仰の自由に関する国際的コミュニティは、日本における現状を注視しています。なぜなら、今世紀の民主主義國家における宗教・信仰の自由に対する最も深刻な危機だからです。私たちは、日本国内及び国際社会において、宗教・信仰の自由を支持し擁護する全ての組織が私たちの訴えを支持すると期待しています。家庭連合の解散は、中国やロシアの少数宗教に対して採られる措置に匹敵するものであり、**民主主義国では前例のない行動**です。また、日本を国際的な非難に晒すこととなります。さらに、日本政府がこの行動を進めた場合、世界中の独裁的・全体主義的國家による宗教団体への攻撃を正当化することになり、国際人権機関が行っている宗教の自由を保護する努力を損なうこととなります。

私たちは、日本政府に対して、以下の3点を強く求めます。

- 1 強力な財力豊かな党派性のある敵対勢力に対峙している団体を含む、日本で活動する全ての宗教・信仰団体の宗教・信仰の自由を保護すること
- 2 宗教・信仰の自由に対し脅威となる措置を取り下げること
- 3 家庭連合が、宗教法人として、信教の自由を平和に行使できること

私たちの申入れに目を通して頂けましたことを心より感謝申し上げます。

心を込めて

ウイリー・フォートレ

ヤン・フィゲル

マッシモ・イントロビーニエ教授

アーロン・ローズ博士

署名者紹介：

ウィリー・フォートレは、ベルギー教育省やベルギー議会で職責を務めたことがあります。1988年に彼が創設しブリュッセルに拠点を置く国連NGO「国境なき人権」においてディレクターを務めています。彼の団体は、人権一般に限らず、歴史的な宗教、非伝統的な宗教、新宗教に所属する個人の権利も擁護しています。この団体は非政治的で、どの宗教からも独立しています。

彼は 25 以上の国々で人権と宗教の自由に関する事実調査を行ってきました。彼は様々な大学で宗教の自由と人権分野の講師を務めています。また、大学の学術誌に国家と宗教の関係についての多くの論文を公表しています。彼は欧州議会で複数の会議を主催しており、その中には中国における宗教・信仰の自由に関するものも含まれています。彼は長年に渡り、欧州機構、欧州安全保障協力機構（OSCE）、そして国連において宗教の自由のための提唱活動を展開してきました。

ヤン・フィゲルは、元欧州委員会（EU）教育委員（2004 年～2009 年）であり、スロバキアの元副首相（2010 年～2012 年）です。これらの職責に先立ち、彼はスロバキアの EU 加盟交渉の首席交渉官及び外務省の国務長官として成功を収めてきました。1989 年、スロバキアのキリスト教民主主義運動（KDH）の創設に参加し、2009 年から 2016 年まで党首を務めました。彼はスロバキア議会の副議長として 4 年間務めました（2012 年～2016 年）。

2016 年から 2019 年まで、彼は EU 外での宗教・信仰の自由促進のための初代 EU 特使として任命され、キューバ、イラン、パキスタン、スーダンで、宗教・信仰の自由を侵害された受刑者の釈放に重要な役割を果たしました。

彼は現在、国際信教・信仰自由連盟という政府間ネットワークの国際専門家評議会会員であり、また国際宗教自由サミットという市民社会主導組織のグローバル・リーダーシップ評議会委員でもあります。

マッシモ・イントロヴィーニエは、イタリアの宗教社会学者であり、主流学術出版社から出版された 70 冊以上の宗教社会学分野の書籍の著者です。2011 年には、アメリカとカナダも参加する欧州安全保障協力機構（OSCE）において、「人種差別・異文化排斥・宗教的不寛容及び差別」廃絶分野の代表を務めました。2012 年から 2015 年までは、イタリア外務省が設立した「宗教の自由監視機関」の議長を務めました。彼は宗教の自由と人権に関する日刊誌『Bitter Winter』の編集長でもあります。

アーロン・ローズは、ヨーロッパの宗教の自由フォーラム会長及び国際教育ネットワークであるコモン・センス・ソサエティの上級幹事です。彼は 1993 年から 2007 年まで国際ヘルシンキ人権連盟の事務局長を務め、その後、イラ

ン人権国際キャンペーンの創設者となりました。ローズは『人権の軽視』(Encounter Books、2018年)などの著書や、ウォールストリートジャーナル、ニューヨークタイムズ、ニューズウィークなどの出版物に多数の記事を執筆しています。彼は、人権への貢献に対してオーストリア共和国の名誉市民に任命されるなど、様々な栄誉を受けています。

訳者 弁護士中山達樹